

PHÒNG _____
Thủ lý Số _____
Ngày 05 tháng 4 năm 2023

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 71/QĐ-VC3-V1

TP. Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 3 năm 2023

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TP.HCM	
ĐẾN	Số: 1369
	Ngày: 31-03-2023
Chuyển:	

QUYẾT ĐỊNH
KHÁNG NGHỊ GIÁM ĐỐC THẨM

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ các Điều 41, 371, 373 và 378 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Toà án nhân dân Quận 7 và Bản án hình sự phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã xét xử bị cáo:

Nguyễn Mậu Hải Nam; tên gọi khác: Bin; giới tính: Nam; sinh năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 70, đường Bùi Văn Ba, Khu phố 2, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Mậu Anh và bà Nguyễn Thị Kiều Trinh; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2020 đến ngày 09/4/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Về tội “Giúp người khác tạt sát” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 131 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

NHẬN THẤY

Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bản kết luận điều tra, cáo trạng quyết định truy tố, bản án sơ thẩm, phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trình Lê Minh Ngọc và Nguyễn Mậu Hải Nam có quan hệ tình cảm với nhau. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/12/2018, Ngọc đến gặp Nam tại nhà số 70 đường Bùi Văn Ba, phường Tân Thuận Đông, Quận 7 để nói chuyện. Tại phòng khách, Ngọc và Nam cãi nhau về việc Ngọc trả lại tờ giấy và bao thư bên trong có 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng cho Nam, rồi cả hai đi lên lầu 1, vào phòng riêng



của Nam, Ngọc ngồi trên giường, Nam đứng đối diện tiếp tục cãi nhau, Nam dùng chân đạp vào bàn, dùng tay hất mạnh làm bàn ngã đè trúng lên chân, người của Ngọc. Nam nhìn thấy thanh kiếm màu đen để ở cửa sổ đối diện dùng tay hất thanh kiếm trúng người Ngọc, vỏ kiếm và thanh kiếm rơi ra. Ngọc dựng bàn và đứng dậy đi ra phía ngoài bàn, cả hai lại tiếp tục cãi nhau, Ngọc dùng tay tát vào mặt Nam. Nam dùng tay phải bóp cổ Ngọc, đẩy mạnh ra làm Ngọc té đập đầu vào tường. Lúc này, Ngọc và Nam đi xuống nhà dưới. Ngọc bước xuống cầu thang vừa đi vừa nói thì Nam dùng vỏ thanh kiếm ném xuống nhưng không trúng. Ngọc ngồi dựa lưng vào tường phía sau cầu thang bấm điện thoại, cả hai tiếp tục cãi nhau và thách thức nhau tự tử. Nam đi tới phía sau nhà bếp lấy chai nước tẩy Javel dung tích 1 lít, bên trong còn hơn nửa chai, để gần tủ lạnh, lấy lên để trước chỗ Ngọc đang ngồi mở nắp chai Javel ra để dưới đất. Nam ngồi đối diện Ngọc. Thấy điện thoại Ngọc có tin nhắn đến, nên Nam giật điện thoại của Ngọc để xem. Ngọc nói “Anh có tin em uống không?”. Nam nói “nếu em dám uống thì anh cũng dám uống”. Ngọc cầm chai nước tẩy Javel đang mở sẵn uống, thấy vậy Nam cũng lấy chai nước tẩy Javel uống, nhưng bị sặc nên ói ra. Nam thấy Ngọc gục xuống góc giường, miệng trào ra nhiều dịch màu nâu nên đỡ dậy thì thấy trong miệng của Ngọc chảy ra nước màu đỏ nâu. Nam định lấy chai nước tẩy uống lần nữa, nhưng chưa kịp uống thì cha ruột là ông Nguyễn Mậu Anh về. Nam mở cửa cho ông Mậu Anh vào rồi lấy xe Mô tô bỏ chạy ra ngoài. Nam nói với ông Mậu Anh là có bạn đang ở trong nhà.

Khi vào nhà, ông Mậu Anh nhìn thấy Ngọc ngồi dựa vào góc tường, cạnh cái giường ở chân cầu thang, miệng xùi bọt mép màu nâu đỏ. Ông Mậu Anh chạy ra cửa gọi người hỗ trợ gọi xe cấp cứu, rồi trình báo Công an phường Tân Thuận Đông đưa Ngọc đến Bệnh viện Quận 7 cấp cứu nhưng Ngọc đã chết trước khi nhập viện.

Theo Kết luận giám định pháp y tử thi số 196-19 ngày 11/02/2019, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định nguyên nhân Trình Lê Minh Ngọc chết do:

- Hoại tử xuất huyết nặng đường hô hấp, hai phổi trên nạn nhân uống và hít sặc hóa chất có tính ăn mòn không rõ loại, có dấu vết chấn thương trên vi thể tại vùng cổ. Trong dịch xoang ngực trái, chất chứa trong dạ dày, gan và thận không tìm thấy các độc chất thường gặp. Trong mẫu dịch âm đạo không phát hiện thấy xác tinh trùng.

Theo Công văn giải thích Kết luận giám định số 405/CV-PC09-Đ4 ngày 25/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh:

- Hai bên má, cằm, cổ có nhiều tổn thương da kích thước đa dạng có tính chất tương tự vết chày bồng. Các tổn thương này do tác động mài mòn của hóa chất gây ra.

- Thời gian tử vong sau khi uống thuốc tẩy phụ thuộc vào các yếu tố: thể trạng, sức khỏe của nạn nhân, liều lượng, chất lượng thuốc tẩy được uống; do đó không thể trả lời chính xác khoảng thời gian thuốc tẩy gây ra cái chết của nạn nhân sau khi uống.”

Bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 31/GĐHS.19 của Trung tâm Pháp y ngày 6/6/2019:

- Các thương tích bầm tụ máu, sây sát da trên cơ thể Trình Lê Minh Ngọc sinh năm 1997 có liên quan đến việc Ngọc tử vong, do vậy không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể trong trường hợp này.”

Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, áp dụng khoản 1 Điều 131; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Mậu Hải Nam 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, về tội “Xúi giục hoặc giúp người khác tự sát”.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ghi nhận việc Nguyễn Mậu Hải Nam tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho ông Trình Nhật Thịnh số tiền 130.000.000 (một trăm ba mươi triệu) đồng, nên trả cho ông Thịnh khoản tiền này.

- Đối với yêu cầu Nguyễn Mậu Hải Nam bồi thường số tiền 2.740.000.000 (hai tỷ, bảy trăm bốn mươi triệu) đồng; do ông Thịnh chưa cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh nên tách ra để giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự của quy định pháp luật.

Ngày 22/12/2021, ông Trình Nhật Thịnh kháng cáo yêu cầu xem xét lại tội danh đối với Nguyễn Mậu Hải Nam, buộc bồi thường số tiền 2.740.000.000 đồng.

Bản án phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên xử: Không chấp nhận cáo của ông Trình Nhật Thịnh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 131; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt Nguyễn Mậu Hải Nam 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Giúp người khác tự sát”, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

XÉT THẤY

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 196-19/KLGD-PY ngày 11/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh:

Kết quả khám ngoài:

- Vùng đầu: Bầm tụ máu trán trái, kích thước 4cm x 3cm. Bầm tụ máu trán - đỉnh - thái dương phải, kích thước 12cm x 8cm (hình 3, 4).

- Hai bên má, cằm, cổ có nhiều tổn thương da kích thước đa dạng có tính chất tương tự vết cháy bỏng. Xây xát da cổ trái, kích thước 3cm x 1,5cm. Bầm tụ máu sau tai phải, kích thước 6cm x 2cm. Bầm tụ máu sau tai trái, kích thước 2,5cm x 2,5cm. Bầm tụ máu vành tai, má, quai hàm, cổ trái, kích thước 16cm x 4cm. Bầm tụ máu má trái, kích thước 1cm x 1cm. Da trán, da vùng quanh mắt hai bên có các tổn thương xuất huyết dạng chấm, đồng dạng. Xuất huyết dạng nốt ở niêm mạc mắt trái. Lỗ tai ngoài hai bên khô sạch. Mũi miệng trào nhiều dịch bọt màu hồng, kèm mùi hắc. Xây xát da và dập rách khoe môi trái và hai môi, kích thước 2cm x 1cm (hình 5 đến 13).

- Xây xát da ngực phải quanh xương đòn phải, kích thước 7,5cm x 6cm (hình 14).

- Xây xát da nách phải, kích thước 4cm x 1cm.

- Bầm tụ máu mu tay phải, kích thước 6cm X 35cm. Bầm tụ máu ngón cái tay phải, kích thước 6cm x 1,5cm (hình 15, 16).

- Bầm tụ máu mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái, kích thước 3cm x 1,5cm (hình 17).

- Xây xát da gối trái, kích thước 2cm x 1cm. Bầm tụ máu 1/3 trên cẳng chân phải, kích thước 1cm x 1cm. Bầm tụ máu mu chân trái, kích thước 5cm x 3cm. Bầm tụ máu cẳng chân phải, có 3 tổn thương theo thứ tự từ trên xuống có kích thước là 1 cm x 1cm, 1,5cm x 1,5cm và 1,5cm x 1cm (hình 18 đến 21)...

Phân kết luận ghi nhận kết quả chính:

- Vùng đầu: Bầm tụ máu trán trái, kích thước 4cm X 3cm. Bầm tụ máu trán - đỉnh - thái dương phải, kích thước 12cm X 8cm. Bầm tụ máu sau tai phải, kích thước 6cm x 2cm. Bầm tụ máu sau tai trái, kích thước 2,5cm x 2,5cm. Bầm tụ máu vành tai - má - quai hàm - cổ trái, kích thước 16cm x 4cm. Xây xát da và dập rách khoe môi trái và hai môi, kích thước 2cm x 1cm. Tụ máu dưới da và trong cơ thái dương - trán - đỉnh hai bên (bên phải nặng hơn bên trái). Xương sọ và xương hàm

mặt không nứt vỡ. Các màng não không tổn thương. Não phù, xung huyết, nhu mô não không tổn thương. Hệ thống não thất không có dịch lạ.

- Vùng cổ: Bầm tụ máu dọc theo mô liên kết lỏng lẻo quanh cơ ức đòn chũm bên trái; cơ vùng cổ và da vùng cổ (kể cả vị trí phía dưới các vết xây xát da) không thấy tụ máu. Xương móng, sụn giáp, sụn khí quản không tổn thương. Nắp thanh môn bị chảy bong, khô teo và có màu đen. Niêm mạc khí quản và thực quản sung huyết và xuất huyết nặng. Lòng khí quản chứa đầy dịch bọt đỏ có mùi hắc.

- Vùng ngực, bụng: Khoang ngực hai bên chứa đầy dịch đục, lợn cợn màu nâu đậm, có mùi hắc. Hai phổi bị cháy bỏng rải rác nhiều nơi, các tổn thương có màu nâu đục, mật độ mủn nát, kèm xuất huyết rất nặng. Bề mặt hai phổi có các đám tổn thương nâu đậm. Mặt cắt hai phổi tràn dịch bọt màu nâu mùi. Dạ dày chứa khoảng 300ml dịch nâu đậm, bọt kèm thức ăn bị vón cục có màu đen. Niêm mạc dạ dày xuất huyết rất nặng.

Kết luận:

- Nguyên nhân chết: Trình Lê Minh Ngọc chết do hoại tử xuất huyết nặng đường hô hấp, hai phổi trên nạn nhân uống và hít sặc hóa chất có tính ăn mòn không rõ loại, có dấu vết chấn thương trên vi thể tại vùng cổ.

- Trong dịch xoang ngực trái, chất chứa trong dạ dày, gan và thận không tìm thấy các độc chất thường gặp.

- Trong mẫu dịch âm đạo không phát hiện thấy xác tinh trùng.

Tại Công văn số 405/CV-PC09-DD ngày 15/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, giải thích cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên người bị hại Trình Lê Minh Ngọc, như sau:

- Hai bên má, cằm, cổ có nhiều tổn thương da kích thước đa dạng có tính chất tương tự vết cháy bỏng. Các tổn thương này do tác động mài mòn của hóa chất gây ra.

- Bầm tụ máu trán trái, kích thước 4cm x 3cm. Bầm tụ máu trán - đỉnh - thái dương phải, kích thước 12cm x 8cm. Bầm tụ máu sau tai phải, kích thước 6cm x 2cm. Bầm tụ máu sau tai trái, kích thước 2,5cm x 2,5cm. Bầm tụ máu vành tai - má - quai hàm - cổ trái, kích thước 16cm x 4cm. Bầm tụ máu má trái, kích thước 1cm x 1cm. Bầm tụ máu mu tay phải, kích thước 6cm x 35cm. Bầm tụ máu ngón cái tay phải, kích thước 6cm x 1,5cm. Bầm tụ máu mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái, kích thước 3cm x 1,5cm. Bầm tụ máu 1/3 trên cẳng chân phải, kích thước 1cm x 1cm. Bầm tụ máu mu chân trái, kích thước 5cm x 3cm. Bầm tụ máu cẳng chân

phải, có 3 tổn thương theo thứ tự từ trên xuống có kích thước là 1cm x 1cm, 1,5cm x 1,5cm và 1,5cm x 1cm. Các tổn thương này do tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra.

- Xây xát da cổ trái, kích thước 3cm x 1,5cm. Xây xát da ngực phải quanh xương đòn phải, kích thước 7,5cm x 6cm. Xây xát da nách phải, kích thước 4cm x 1cm. Xây xát da gò trái, kích thước 2cm x 1cm. Các tổn thương này do tiếp xúc trực tiếp với vật tày theo dạng chà sát gây ra.

Tại Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 31/GĐHS.19 ngày 06/6/2019 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“Các thương tích bầm tụ máu, sây sát da trên cơ thể Trình Lê Minh Ngọc sinh năm 1997 có liên quan đến việc Ngọc tử vong, do vậy không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể trong trường hợp này.”

Tại Công văn số 31-GT/GĐHS.19 ngày 28/3/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, giải thích pháp y nạn nhân Trình Lê Minh Ngọc, như sau:

- Trung tâm Pháp Y không giải phẫu tử thi trường hợp này nên không thể xác định được các thương tích bên ngoài cơ thể là do:

+ Nạn nhân vật vã lúc hấp hối gây ra.

+ Do người khác cưỡng bức nạn nhân sử dụng chất ăn mòn.

+ Hay thương tích xảy ra trước đó.

- Các dấu vết sây sát tại vùng mặt cổ ngực là do chất ăn mòn nôn ra từ miệng của nạn nhân gây ra.

Như vậy, các dấu vết thương tích trên vùng đầu, cổ, ngực, tay và chân của nạn nhân Trình Lê Minh Ngọc có liên quan đến nguyên nhân tử vong, nhưng cơ quan pháp y không xác định được là do nạn nhân hấp hối vật vã gây ra, do người khác cưỡng bức nạn nhân gây ra hay thương tích có từ trước. Tại phiên tòa phúc thẩm Giám định viên giải thích kết luận giám định, xác định cháy tủy Javen rất khó tự uống, khả năng tự uống dẫn đến tổn thương toàn bộ đường hô hấp là rất thấp, rất ít, bản thân giám định viên chưa gặp trường hợp nào tự uống Javen dẫn đến cháy hô hấp, suy đa tạng. Giám định viên xác định không đủ cơ sở, chuyên môn kết luận nạn nhân tự uống hay bị ép uống. Do đó, về cơ sở khoa học chưa đủ căn cứ để kết luận các thương tích trên người bị hại có liên quan đến việc bị hại Ngọc tử vong như thế nào, cần phải được tiếp tục điều tra làm rõ.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Mậu Hải Nam trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, xác định nạn nhân với tư thế ngồi uống nước tẩy Javen, sau đó Ngọc có biểu hiện lờ mờ nôn ra chất dịch màu nâu đỏ. Ông Nguyễn Mậu anh cũng khẳng định khi về đến nhà sau khi nghe Nam nói có bạn gái trong nhà thì vào kiểm tra phát hiện bị hại ngồi dựa vào tường ngay góc giường miệng trào ra dịch màu nâu đỏ. Bản ảnh hiện trường thể hiện chất dịch màu nâu đỏ dưới nền gạch ngay góc giường còn nguyên vẹn, không có dấu hiệu bị trầy ra hoặc bị tác động. Từ đó cho thấy bản thân bị hại không có biểu hiện vật vã, giãy giụa để tạo ra các vết thương bầm tụ máu ở 02 cẳng tay và 02 cẳng chân. Mặt khác trong tư thế ngồi nếu bị hại vật vã, giãy giụa cũng không thể tạo ra các vết thương bầm tụ máu ở mặt trên của 02 cẳng tay và 02 cẳng chân. Kết luận giám định còn xác định bị hại Ngọc bị dập rách khoe môi trái và 02 môi, các vết thương này không tương tự vết cháy bỏng do tác động mài mòn của hóa chất gây ra như văn bản giải thích pháp y ở trên nhưng nguyên nhân do dâu, có phải được tạo ra khi bị hại bị ép uống chất tẩy hay không, và vết thương trên cổ của bị hại do vật tẩy chà sát gây ra có phải do động tác đưa tay vào cổ xô ra như lời khai của Nam hay không, việc bóp cổ xô ra có tạo ra vết thương chà sát như trên hay không, hay vết thương chỉ được tạo nên trong khoảng thời gian nhất định khi Nam bóp cổ ép bị hại uống nước tẩy Javen, chưa được cơ quan giám định giải thích làm rõ.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Mậu Hải Nam trước đó ở phòng ngủ của Nam trên lầu một, giữa Nam và bị hại có cãi vã với nhau, Nam có dùng tay hất đổ bàn học trúng vào chân của bị hại khi bị hại đang ngồi trên giường. Tuy nhiên, theo bản ảnh hiện trường thì bàn học bằng gỗ có cạnh cứng không ngã xuống đất, không thể tạo ra vết thương bầm tụ máu trên 02 cẳng chân. Ngoài ra, căn cứ vào các tin nhắn của bị hại với bạn được Cơ quan điều tra thu thập (bút lục 262-264) và các lời khai bạn học của bị hại, thì trước đó bị hại sinh hoạt bình thường, không bị thương tích. Do đó, có thể xác định các vết thương ở 02 cẳng tay và cẳng chân được hình thành vào sáng ngày 30/12/2018, vào thời điểm bị hại ngọc tử vong.

Ngoài ra, Nguyễn Mậu Hải Nam khai sau khi bị hại Ngọc uống nước Javen do Nam mang lên, mở nắp sẵn thì Nam cũng uống bị nôn ra, tiếp đến khi thấy bị hại Ngọc nôn ra dịch màu đỏ. Nam định uống tiếp thì ông Mậu Anh về, nhưng tại hiện trường chai Javen không còn nước bên trong và ngoài chất nôn màu nâu đỏ do bị hại Ngọc nôn ra thì không có chất, dịch nôn nào khác. Đồng thời Nam khai do uống nước Javen nên phải nhập viện xúc ruột nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiến hành thu thập bệnh án làm rõ, theo bảng kê chi phí khám, chữa bệnh nội trú của Nam tại Bệnh viện 115 (bút lục 39) thể hiện không có khoản thu nào cho chỉ định, điều trị xúc, rửa ruột. Ngoài ra, bị hại Ngọc đến nhà của Nam từ lúc

07 giờ đến hơn 09 giờ thì ông Mậu Anh về đến phát hiện vụ việc, là hơn 02 giờ, nhưng theo như lời khai của Nam thì diễn biến vụ án xảy ra không thể kéo dài hơn 02 giờ. Từ đó cho thấy lời khai của Nguyễn Mậu Hải Nam về hành vi, diễn biến vụ án có nhiều mâu thuẫn, không phù hợp với các thương tích của bị hại và hiện trường của vụ án. Khi tiến hành thực nghiệm điều tra Cơ quan điều tra chỉ tiến hành trên cơ sở lời khai của Nam, không tiến hành thực nghiệm làm rõ các vết thương của bị hại Ngọc do đâu mà có, có liên quan trực tiếp đến việc bị ép uống nước tẩy Javen hay không, Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ, giải quyết triệt để, toàn diện vụ án, vi phạm nghiêm trọng Điều 85 Bộ luật Tố tụng hình sự, quy định những vấn đề phải chứng minh trong vụ án hình sự. Mặc dù vụ án được trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung 04 lần, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không yêu cầu làm rõ những nội dung mâu thuẫn đã nói phần trên, mà chỉ yêu cầu bổ sung về việc giải quyết tố giác và khiếu nại của ông Trình Nhựt Thịnh là đại diện bị hại, cấp phúc thẩm không phát hiện sai lầm của cấp sơ thẩm lại nhận định vụ án đã được trả điều tra bổ sung nhiều lần nhưng không điều tra được gì thêm, từ đó không chấp nhận đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm là sai lầm nghiêm trọng, giải quyết vụ án chưa đảm bảo khách quan, tòa điện.

Căn cứ vào các đoạn tin nhắn giữa bị hại Ngọc với bạn là Nguyễn Thị Thanh Ngân với nội dung chỉ muốn chấm dứt mối quan hệ tình cảm với Nam, hoàn toàn không có ý muốn tự sát. Để chấm dứt mối quan hệ và không bị Nguyễn Mậu Hải Nam làm phiền như nội dung tin nhắn và lời khai của chủ nhà trọ Bùi Quang Phong, trước đó nhiều lần Nam đến phòng trọ tìm kiếm bị hại, mặc dù bị hại đã trốn tránh và nhờ chủ phòng trọ đuổi Nam về. Theo nội dung lời khai của chị Nguyễn Thị Huyền bán trái cây trước nhà ông Nguyễn Mậu Anh cùng lời khai của cháu Nguyễn Thụy Vy là con của ông Mậu Anh, thì sáng ngày 30/12/2019 bị hại Ngọc đến nhà để tìm mẹ của Nam không có mục đích đến để tìm gặp Nam, nhưng do mẹ của Nam không có ở nhà nên Ngọc gặp Nam yêu cầu chấm dứt mối quan hệ tình cảm và làm phiền bị hại Ngọc thì xảy ra vụ án.

Như vậy, xét về động cơ bị hại Ngọc hoàn toàn không có ý định tự tử, các lời khai của Nguyễn Mậu Hải Nam nhiều mâu thuẫn với hiện trường, diễn biến của vụ án, thương tích để lại trên cơ thể bị hại theo kết luận giám định, những phân tích nêu trên xác định có liên quan trực tiếp đến tử vong của bị hại Ngọc. Hành vi của Nguyễn Mậu Hải Nam có dấu hiệu phạm tội “Giết người”, nhưng cấp sơ thẩm và phúc thẩm căn cứ vào các tài liệu có nhiều mâu thuẫn, chưa được điều tra đầy đủ, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, dẫn đến sai lầm nghiêm trọng trong việc

giải quyết vụ án, quyết định tội danh không phù hợp với tính chất hành vi phạm tội, tình tiết khách quan, liên quan của vụ án.

Do đó, để giải quyết vụ án một cách khách quan, toàn diện, tránh bỏ lọt tội phạm, vụ án cần phải được điều tra lại.

Bởi lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Toà án nhân dân Quận 7 và Bản án hình sự phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm theo hướng hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và phúc thẩm nêu trên, để điều tra lại./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM (kèm theo HSVA);
- Đ/c Nguyễn Quang Dũng – PVT.VKSNDTC (để b/c);
- Vụ 7- VKSNDTC (để b/c);
- Viện trưởng VC3 (để b/c);
- VKSND, TAND TP.HCM (để biết);
- VKSND, TAND Quận 7 (để biết);
- Nguyễn Mậu Hải Nam;
- Hồ sơ kiểm sát án hình sự;
- Lưu: VP VC3, Viện 1.
(T.Tùng P3.V1...13b)

KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



Huỳnh Văn Ri

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

